

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Выборнова Любовь Алексеевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.02.2022 15:17:47
Уникальный программный ключ:
c3b3b9c625f6c113afa2a2c42baff9e05a38b76e

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СЕРВИСА»
(ФГБОУ ВО «ПВГУС»)**

Кафедра «Финансы и кредит»



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по НИИД

В.Н. Якунин

« 06 »

20 18 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по основной профессиональной образовательной программе
направленности (профиля) «Финансы, денежное обращение и кредит»
направления подготовки 38.06.01 «Экономика»
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Тольятти, 2018 г.

Программа государственной итоговой аттестации разработана с учетом:

- профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н;
- функциональной карты «Исследователь в финансово-кредитной сфере», разработанной кафедрой «Финансы и кредит».

К.Э.Н., доцент _____ И.И. Можанова
(подпись)

СОГЛАСОВАНО:
Ковалева Т.М. – д.э.н., профессор,
зав. кафедрой финансов и кредита,
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
экономический университет»

М.П. Самарский государственный экономический университет

Курилова А.А. – д.э.н., профессор
департамента магистратуры (бизнес-программ)
ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет»

Рассмотрено на заседании кафедры «Финансы и кредит»
протокол № 10 от «22» 06 2018 г.

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор С.Янов В.В. Янов
(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	
1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации (ГИА)	
1.2. Допуск к ГИА и итог аттестации	
1.3. Итоговые результаты освоения образовательной программы	
1.4. Место ГИА в структуре образовательной программы, ее формы и объем	
2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	
2.1. Общие положения	
2.2. Содержание государственного экзамена и его соотношение с совокупным ожидаемым результатом освоения основной образовательной программы	
2.3. Описание критериев оценки результатов сдачи государственного экзамена, оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....	
2.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	
2.5. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену	
3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).....	
3.1. Общие положения	
3.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада о результатах научно- квалификационной работы (диссертации).....	
3.3. Требования к процедуре представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).....	
3.4. Описание показателей и критериев оценки представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....	
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	
4.1. Перечень учебной литературы	
4.2. Перечень информационных технологий, используемых при проведении государственной итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	
4.2.1. Программное обеспечение	
4.2.2. Информационные справочные системы	
5. НЕОБХОДИМАЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ПРОВЕДЕНИЯ ГИА....	
6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ	
7. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГИА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации (ГИА)

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основной профессиональной образовательной программы, является обязательной и представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы направленности (профиля) «Финансы, денежное обращение и кредит» направления подготовки 38.06.01 «Экономика» требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Задачи ГИА:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности, ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате освоения основной образовательной программы.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает экономическую теорию, макроэкономическое управление, регулирование и планирование, экономику и управление предприятием, отраслями и межотраслевыми комплексами, менеджмент, маркетинг, логистику, управление инновациями, финансы, денежное обращение и кредит, бухгалтерский учет, статистику, математические и инструментальные методы экономики, мировую экономику, экономику предпринимательства.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

- концептуальные (фундаментальные) проблемы экономической науки, включая методы экономического анализа;
- прикладные проблемы функционирования различных экономических агентов, рынков и систем.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области экономики:

- фундаментальные исследования в области экономической теории и финансов;
- исследования национальной и мировой финансовых систем;
- общегосударственных, территориальных и местных финансов;
- финансов хозяйствующих субъектов;
- финансов домохозяйств;
- рынка ценных бумаг и валютного рынка;
- рынок страховых услуг;
- денежного рынка, денежной системы и денежного оборота;
- оценочной деятельности;
- кредитных отношений, банков и иных финансово-кредитных организаций;
- выявление, анализ и разрешение проблем инновационного развития национальной экономики, управления основными параметрами инновационных процессов в современной экономике, научно-технического и организационного обновления социально-экономических систем, а также методов и инструментов оценки результатов инновационной деятельности;

планирование, организация и управление потоками материальных, информационных, финансовых и людских ресурсов с целью их рационализации;

спрос и предложение, структура и развитие рынков, их исследование и сегментация, рыночное позиционирование продуктов и компаний, конкурентоспособность и конкуренция, концепции маркетинга, методы и формы управления маркетинговой деятельностью в организации в современных условиях развития российской экономики и глобализации рынков;

фундаментальные и прикладные исследования отраслевых, региональных и мировых рынков; организационно-хозяйственной деятельности субъектов рынка;

анализ современных тенденций и прогнозов развития экономики, определение научно обоснованных организационно-экономических форм деятельности;

совершенствование методов управления и государственного регулирования.

- преподавательская деятельность:

разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;

преподавание экономических дисциплин и учебно-методическая работа по областям профессиональной деятельности;

ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

Задачи профессиональной деятельности выпускника:

Аспирант, обучающийся по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» направленность (профиль) «Финансы, денежное обращение и кредит», должен быть подготовлен к решению профессиональных задач:

в научно-исследовательской деятельности в области экономических наук:

- разработка рабочих планов и программ проведения научных исследований и разработок, разработка инструментария проводимых исследований, анализ их результатов;

- подготовка данных для составления обзоров, отчетов и научных публикаций;

- сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме исследования, выбор методов и средств решения задач исследования;

- организация и проведение научных исследований, в том числе статистических обследований и опросов;

- разработка теоретических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к сфере профессиональной деятельности, оценка и интерпретация полученных результатов;

в педагогической деятельности в области экономических наук:

- преподавание финансово-экономических дисциплин в образовательных учреждениях высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования;

- разработка учебно-методических материалов.

1.2. Допуск к ГИА и итог аттестации

К ГИА допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе.

Результаты государственных аттестационных испытаний определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи аспиранту документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных частью 5 статьи 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», – документа о высшем образовании и о квалификации образца, самостоятельно установленного Университетом.

1.3. Итоговые результаты освоения образовательной программы

Результаты освоения образовательной программы определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В набор требуемых результатов освоения образовательной программы включаются все универсальные и общепрофессиональные компетенции, а также профессиональные компетенции в соответствии с направленностью программы.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **универсальными компетенциями**:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** в соответствии с направленностью программы:

способностью выполнять профессиональные обязанности по осуществлению текущей финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов, разрабатывать и предоставлять современные финансовые и кредитные продукты и услуги (ПК-1);

способностью осуществлять функции должностных лиц государственных и иных органов, наделенных властными полномочиями в области финансовых и денежно-кредитных отношений (ПК-2);

способностью осуществлять разработку и реализацию рекомендаций по совершенствованию финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций, а также органов государственной власти и органов местного самоуправления (ПК-3);

способностью проводить научно-исследовательскую деятельность в финансово-кредитной сфере и разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации учебных курсов, дисциплин (ПК-4).

При прохождении ГИА обучающиеся должны демонстрировать следующие **итоговые результаты освоения компетенций:**

Код и содержание компетенции	Проектируемые результаты освоения дисциплин (модулей)		
	Практический опыт / Трудовые действия	Необходимые умения	Необходимые знания
Универсальные компетенции			
УК-1. Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	анализировать и оценивать теоретические и прикладные разработки в профессиональной и междисциплинарных областях <u>Поиск пути решения</u> исследовательских задач Сбор, обработка, анализ и обобщение передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследований Проведение анализа и теоретического обобщения научных данных в соответствии с задачами исследования Интерпретация научных (научно-технических) результатов, полученных в ходе решения исследовательских задач Обоснование разработанного инструментария решения исследовательских задач и способов его практического использования	генерировать новые идеи и подходы к решению исследовательских и практических задач <u>Анализировать методы и</u> способы решения исследовательских задач Проводить анализ, синтез и оптимизацию решений исследовательских задач Формулировать результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач Выделять научные (научно-технические) результаты, имеющие практическое значение	современные научные достижения в своей профессиональной сфере и междисциплинарных областях <u>Научные проблемы,</u> передовые, уникальные разработки по тематике проводимых исследований и (или) разработок Методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований и (или) разработок Сложившиеся практики решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований и (или) разработок
УК-2. Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием	разрабатывать план-график работ по реализации исследований с учетом возможных проблем и рисков; анализировать и оценивать имеющиеся ресурсы и условия, необходимых для реализации исследований (плана-графика работ)	использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира цели и задачи исследований, разработок, проектов по направлению деятельности

знаний в области истории и философии науки			
УК-3. Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	анализировать основные мировоззренческие и методологические проблемы, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающие при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; оценивать результаты коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; планировать деятельность в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; осуществлять работу в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач с использованием различных типов коммуникаций	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах	важность поддержания эффективных взаимоотношений в коллективе; принципы эффективной коммуникации; методы и способы создания обстановки взаимного доверия и уважения в научной организации
УК-4. Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках; критически оценивать эффективность различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках использовать различные методы,	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках <u>Проводить научные</u> дискуссии на научных (научно-практических) мероприятиях	методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной формах на государственном и

	технологии и типы коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках		иностранном языках <u>Иностранный язык на уровне</u> проведения научных дискуссий в области научной специализации
УК-5. Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	устанавливать взаимоотношений с коллегами и подчиненными в соответствии с профессиональными и морально-этическими нормами; организовать работу исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллективом и обществом	основные этические нормы профессиональной деятельности
УК-6. Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	использовать элементы менеджмента качества в собственной деятельности; выявлять и оценивать индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств; заниматься целеполаганием и планированием собственного профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; решать задачи и разрабатывать нестандартные подходы для обеспечения собственного профессионального и личностного роста <u>Формулировать задачи</u> исследования и планировать	основные профессиональные требования по профилю деятельности и факторы, влияющие на качество текущей деятельности <u>Методы и средства</u> планирования и организации исследований и (или) разработок

		процесс его проведения	
Общепрофессиональные компетенции			
ОПК-1. Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	определять конкретные потребности в использовании информационных систем для проведения исследований; использовать современные методы, инструменты научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях экономической науки; готовить научные статьи для продвижения результатов собственной научной деятельности, в том числе рецензируемых научных изданиях; выбирать оптимальные научные издания для продвижения результатов собственной научной деятельности <u>Определение</u> информационных ресурсов, научной, опытно-экспериментальной и приборной базы, необходимых для решения исследовательских задач Представление научных (научно-технических) результатов в отечественных и зарубежных базах данных и системах учета Выявление научных (научно-технических) результатов, которые могут быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и (или) подлежат правовой охране Информирование научной общественности о научных (научно-	осмысливать результаты научных исследований на современной методологической основе; анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований; применять современные инструментальные средства для проведения объективной оценки экономических процессов и явлений; анализировать результаты собственной научной деятельности с точки зрения их актуальности, новизны и теоретической и практической значимости <u>Использовать информационные ресурсы</u>, научную, опытно-экспериментальную и приборную базы по тематике проводимых исследований и (или) разработок Использовать в профессиональной деятельности отечественные и зарубежные базы данных и системы учета научных (научно-технических) результатов	логические приемы и методы научных исследований; виды информационно-коммуникационных технологий, необходимых для решения исследовательских задач <u>Информационные и мультимедийные технологии</u>, используемые в науке и технике Нормативные и технические требования к использованию информационных ресурсов, объектов научной, опытно-экспериментальной и приборной базы по тематике проводимых исследований и (или) разработок Требования к представлению научных (научно-технических) результатов в отечественных и зарубежных базах данных и системах учета Требования к оформлению научных публикаций в рецензируемых научных изданиях Основы права интеллектуальной собственности

	технических) результатах путем публикации в рецензируемых научных изданиях и докладов на научных (научно-практических) мероприятиях	Оформлять результаты научно-исследовательских работ Представлять научные (научно-технические) результаты в форме публикаций в рецензируемых научных изданиях и на научных (научно-практических) мероприятиях	
ОПК-2. Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	владеть методикой и методологией организации и проведения научных исследований в области профессиональной сферы; владеть культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения с соблюдением делового этикета	определять актуальную тематику и типы проектов исследований исходя из плана стратегического развития научной организации, тенденций науки и практики; мотивировать коллег на самостоятельный научный поиск, направлять их работу в соответствии с выбранным направлением исследования	российские и международные организации, проводящие конкурсы на финансирование научной деятельности; принципы эффективного планирования проектной и научно-исследовательской работы; отечественную и зарубежную специфику нормативно-правовых актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление их результатов
ОПК-3. Готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	разрабатывать новые подходы к преподаванию и технологии преподавания учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) программ подготовки кадров высшей квалификации по соответствующим направлениям подготовки и специальностям, определение условий их внедрения; участвовать в проектировании образовательного процесса и разработке основной образовательной программы подготовки кадров	разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), планы занятий (циклов занятий) программ подготовки кадров высшей квалификации; проектировать систему оценки образовательных результатов обучающихся и использовать оптимальные методы оценивания успеваемости	содержание законов и иных нормативных правовых актов РФ, регламентирующих деятельность в сфере высшего образования; этические основы преподавательской деятельности; современное состояние области знаний и (или) профессиональной деятельности, соответствующей преподаваемым курсам, дисциплинам

	высшей квалификации; научно-методическое и консалтинговое сопровождение процесса и результатов исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО, в т.ч. подготовки выпускной квалификационной работы <u>Организация самостоятельной работы</u> обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП Организация самостоятельной работы обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП Контроль и оценка освоения обучающимися учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП, в том числе в процессе промежуточной аттестации (самостоятельно и (или) в составе комиссии) Организация подготовки и проведения научных конференций, конкурсов проектных и исследовательских работ обучающихся Руководство деятельностью обучающихся на практике	обучающихся <u>Использовать</u> педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся, применять современные технические средства обучения и образовательные технологии, в том числе при необходимости осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии, информационно- коммуникационные технологии, электронные образовательные и информационные ресурсы Создавать на занятиях проблемноориентированную образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся компетенций, предусмотренных ФГОС и (или) образовательными стандартами, установленными образовательной организацией, и (или) образовательной программой Готовить обучающихся к участию в конференциях, выставках, конкурсах профессионального мастерства, иных конкурсах и аналогичных мероприятиях (в	(модулям); особенности построения компетентностно- ориентрованного образовательного процесса <u>Особенности организации</u> образовательного процесса по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и ДПП Современные образовательные технологии профессионального образования Основы эффективного педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению Современные практики, содержание, формы и методы профориентации и консультирования по вопросам профессионального самоопределения, профессиональной адаптации и профессионального развития в процессе освоения учебного курса, дисциплины (модуля), эффективные приемы общения и организации деятельности, ориентированные на поддержку профессионального самоопределения, профессиональной адаптации и профессионального развития обучающихся Электронные образовательные
--	--	---	--

		области преподаваемого учебного курса, дисциплины (модуля)) Использовать опыт и результаты собственных научных исследований в процессе руководства научно-исследовательской деятельностью обучающихся Обеспечивать методическое и консалтинговое сопровождение выбора обучающимися темы проектных, исследовательских, выпускных квалификационных работ	и информационные ресурсы, необходимые для организации учебно-профессиональной, исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО и (или) ДПП, написания выпускных квалификационных работ Актуальные проблемы, тенденции развития, методы (технологии) соответствующей научной области и (или) области профессиональной деятельности Требования к оформлению проектных и исследовательских работ, отчетов о практике
Профессиональные компетенции			
ПК-1. Способностью выполнять профессиональные обязанности по осуществлению текущей финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов, разрабатывать и предоставлять современные финансовые и кредитные продукты и услуги	осуществлять банковские операции с помощью современных технологий	выполнять банковские операции по формированию ресурсов, обслуживанию клиентов; обосновывать выбор механизма кредитования заемщиков и оценивать их кредитоспособность; оценивать качество кредитного портфеля; разрабатывать и предоставлять современные банковские продукты и услуги.	экономическая и правовая основа деятельности кредитных организаций, стандарты профессиональной деятельности; специфика и ассортимент финансово-кредитных продуктов и услуг

ПК-2. Способностью осуществлять функции должностных лиц государственных и иных органов, наделенных властными полномочиями в области финансовых и денежно-кредитных отношений	осуществлять руководящую работу в области финансовых и денежно-кредитных отношений; организовывать финансовую деятельность коллектива	применять инструменты денежно-кредитного регулирования на микро- и макроуровнях с целью реализации инновационного развития хозяйствующих субъектов	действующая система нормативно-правовых актов, регулирующих финансовые и денежно-кредитные отношения; специфика руководящей работы в госструктурах
ПК-3. Способностью осуществлять разработку и реализацию рекомендаций по совершенствованию финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций, а также органов государственной власти и органов местного самоуправления	организовывать и управлять банковской деятельностью в условиях рыночной экономики на основе международного и отечественного опыта; разрабатывать рекомендации в финансовой сфере с применением современных инструментов	разрабатывать финансовые аспекты новых управленческих решений; обосновывать управленческие решения с учетом результатов анализа и оценки деятельности денежно-кредитных институтов, бэк- и стресс-тестирования макроэкономической среды	источники информации и система экономических показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций
ПК-4. Способностью проводить научно-исследовательскую деятельность в финансово-кредитной сфере и разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации учебных курсов, дисциплин	проводить научно-исследовательскую деятельность в финансово-кредитной сфере и использовать результаты исследований при разработке новых технологий преподавания финансовых дисциплин, их научно-методического обеспечения <u>Разрабатывать (самостоятельно и (или) в группе под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) новые подходы и методические решения в области преподавания учебных курсов, дисциплин (модулей) программ</u>	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в финансово-кредитной сфере и разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации учебных курсов, дисциплин финансовой направленности <u>Разрабатывать научно-методическое обеспечение учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета,</u>	содержание законов и иных нормативных правовых актов РФ, регламентирующих деятельность в финансово-кредитной сфере; современное состояние финансового сектора, соответствующее направлению научных исследований и содержанию разрабатываемых курсов, дисциплин <u>Требования к научно-методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО и (или)</u>

	бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП Разрабатывать и обновлять (самостоятельно и (или) в группе под руководством специалиста более высокого уровня квалификации) рабочих программ учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП	магистратуры и (или) ДПП	ДПП, в том числе к современным учебным и учебно-методическим пособиям, учебникам, включая электронные, электронным образовательным ресурсам, учебно-лабораторному оборудованию, учебным тренажерам и иным средствам обучения и научно-методическим материалам Основные источники и методы поиска информации, необходимой для разработки научно-методического обеспечения реализации учебных курсов, дисциплин (модулей) программ ВО и (или) ДПП Особенности научного и научно-публицистического стиля
--	---	---------------------------------	--

1.4. Место ГИА в структуре образовательной программы, ее формы и объем

В соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» в процедуру ГИА входит:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

<i>№ п/п</i>	<i>Форма ГИА</i>	<i>Объём ГИА</i>	<i>Результаты освоения образовательной программы</i>		
		<i>з/ед.</i>	<i>УК</i>	<i>ОПК</i>	<i>ПК</i>
1	Государственный экзамен	3	УК-1	ОПК-3	ПК-1 ПК-2 ПК-4
2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6	ОПК-1 ОПК-2	ПК-3
Всего:		9	6	3	4

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Общие положения

Государственный экзамен представляет собой защиту разработанного аспирантом в ходе освоения образовательной программы Учебно-методического комплекса по конкретной дисциплине (УМК), соответствующего предметной области направленности программы, по которой обучается аспирант. Учебно-методический комплекс разрабатывается с учетом действующей нормативно-правовой базы МОН РФ (ФГОС ВО, федеральными Положениями, Порядками, Регламентами) и локальными нормативными актами образовательной организации высшего образования (ООВО). Результаты научно-квалификационной работы должны быть адаптированы к содержанию дисциплины (модуля). Государственный экзамен, проводимый в такой форме, позволяет выявить готовность обучающегося к преподавательской деятельности на требуемом Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования уровне.

Совокупность заданий к государственному экзамену в форме разработки и защиты Учебно-методического комплекса по конкретной дисциплине (модулю) позволяет оценить степень соответствия уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающегося и требований ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» направленности (профиля) «Финансы, денежное обращение и кредит».

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического комплекса. Продолжительность доклада: 10-15 минут. Рекомендуемый объем презентации – 10 - 12 слайдов.

Перед государственным экзаменом проводится консультация аспирантов по вопросам, связанным с представлением и защитой разработанного учебно-методического комплекса по конкретной дисциплине (УМК).

Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения либо на следующий рабочий день после дня его проведения.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

По результатам государственного аттестационного испытания в форме государственного экзамена аспирант имеет право на апелляцию.

2.2. Содержание государственного экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом освоения основной образовательной программы

Содержание государственного экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по основной образовательной программе представлено в таблице:

Содержание государственного экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования
в компетентностном формате

Код компетенции	Компетенции обучающегося как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ОПОП	Совокупность заданий, составляющих содержание государственного экзамена						
УК	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	1	2	3	4	5	6	7
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+		+	+	+		+
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ							
ОПК-3	готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования		+	+	+	+	+	
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ							
ПК-1	способностью выполнять профессиональные обязанности по осуществлению текущей финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов, разрабатывать и предоставлять современные финансовые и кредитные продукты и услуги			+	+	+		
ПК-2	способностью осуществлять функции должностных лиц государственных и иных органов, наделенных властными полномочиями в области финансовых и денежно-кредитных отношений			+	+	+		
ПК-4	способностью проводить научно-исследовательскую деятельность в финансово-кредитной сфере и разрабатывать научно-методическое обеспечение реализации учебных курсов, дисциплин	+	+	+	+	+	+	+

Совокупность заданий, составляющих содержание государственного экзамена

Задание 1. Обоснование актуальности выбранной дисциплины для разработки УМК в соответствии с видом профессиональной деятельности и сферой исследования.

Задание 2. Разработка структуры и содержания УМК. Определение цели и задач освоения дисциплины, ее места в структуре ОПОП, формируемых компетенций.

Задание 3. Разработка конспекта лекций по дисциплине с адаптацией результатов научно-квалификационной работы к содержанию отдельных тем.

Задание 4. Формирование вопросов, рассматриваемых на практических занятиях; подготовка заданий и задач, имеющих профессиональную направленность; определение совокупности форм и методов проведения практических занятий. Формирование тематики докладов, рефератов, эссе и практических заданий для самостоятельной работы обучающихся для более углубленного изучения материала.

Задание 5. Разработка оценочных средств для контроля успеваемости обучающихся и оценки уровня сформированности компетенций, составление технологической карты дисциплины.

Задание 6. Оформление УМК по дисциплине в соответствии с нормативно-регламентирующими документами Университета.

Задание 7. Подготовка презентации для представления Учебно-методического комплекса в ГЭК.

2.3. Описание критериев оценки результатов сдачи государственного экзамена, оценивания компетенций, а также шкал оценивания

При оценивании результатов сдачи государственного экзамена используются критерии оценки выполнения и защиты учебно-методического комплекса, оценивания компетенций:

- актуальность и научно-практическое значение дисциплины для профессионального и личностного роста обучающегося;
 - структурированность содержания УМК, использование компетентного подхода при формировании методических разработок;
 - соответствие содержания конспекта лекций заявленным темам, полнота их раскрытия.
- Адаптированность результатов научно-квалификационной работы содержанию отдельных тем;
- наличие взаимосвязи между содержанием практических занятий и заданий для самостоятельной работы обучающихся с лекционным материалом. Направленность на формирование профессиональных умений и навыков обучающихся;
 - достаточность объема и содержания фондов оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине;
 - соответствие оформления УМК предъявляемым требованиям;
 - содержательность и наглядность материалов для представления УМК.

№ задания/ код компетенции	Уровни и шкалы оценивания результатов			
	Критерии оценки	Повышенный (отлично) 86-100 баллов	Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов	Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов
Задание № 1,3, 4, 5, 7 / УК- 1	1. актуальность и научно-практическое значение дисциплины для профессионального и личностного роста обучающегося; 2. соответствие содержания конспекта лекций	В УМК аспирантом обоснована актуальность выбора дисциплины. На основе критического анализа научных достижений аспирантом составлен конспект лекций, раскрывающий содержание дисциплины,	В УМК аспирантом обоснована актуальность выбора дисциплины. На основе критического анализа научных достижений аспирантом составлен конспект лекций, раскры-	В УМК аспирантом слабо обоснована актуальность выбора дисциплины. На основе поверхностного анализа научных достижений аспирантом составлен конспект лекций, раскры-

№ задания/ код компетенции	Уровни и шкалы оценивания результатов			
	Критерии оценки	Повышенный (отлично) 86-100 баллов	Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов	Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов
	пекта лекций заявленным темам, полнота их раскрытия. Адаптированность результатов научно-квалификационной работы содержанию отдельных тем; 3. содержательность и наглядность материалов для представления УМК	носящий междисциплинарный характер и адаптированный к результатам научно-квалификационной работы. Аспирантом разработаны задания для практической и самостоятельной работы обучающихся, учитывающие современные экономические тенденции и позволяющие использовать финансовые инструменты в своей профессиональной сфере. Аспирантом разработана содержательная и наглядная презентация для представления УМК в ГЭК с применением современных информационных технологий.	вающий содержание дисциплины. Аспирантом разработаны задания для практической и самостоятельной работы обучающихся, учитывающие современные экономические тенденции и позволяющие использовать финансовые инструменты в своей профессиональной сфере. Аспирантом разработана презентация для представления УМК в ГЭК.	вающий содержание дисциплины. Аспирантом разработаны задания для практической и самостоятельной работы обучающихся, без учета современных экономических тенденций и не позволяющие использовать финансовые инструменты в своей профессиональной сфере. Аспирантом разработана презентация для представления УМК в ГЭК.
Задание № 1, 2, 3, 4, 5, 6 / ОПК- 3, ПК-4	1. структурированность содержания УМК, использование компетентностного подхода при формировании методических разработок; 2. соответствие содержания конспекта лекций заявленным темам, полнота их раскрытия. Адаптированность результатов научно-квалификационной работы содержанию отдельных тем 3. достаточность объема и содержания фондов оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине; 4. соответствие	Аспирантом разработан УМК по дисциплине с использованием компетентностного подхода, структурно организованный и соответствующий требованиям ФГОС ВО и нормативно-регламентирующим документам Университета. Аспирантом составлен конспект лекций, в котором ясно, доступно, логично и наглядно изложен материал для углубленного изучения тем дисциплины. Аспирантом разработаны задания для практической и самостоятельной работы, проводимой в интерактивной форме с использованием инновационных технологий. Аспирантом разработаны оценочные средства, объем и содержание которых ориентированы на формулировку компетенций и позволяют оценить уровень их	Аспирантом разработан УМК по дисциплине с использованием компетентностного подхода, структурно организованный и соответствующий требованиям ФГОС ВО и нормативно-регламентирующим документам Университета. Аспирантом составлен конспект лекций, в котором ясно, доступно и логично изложен материал по темам дисциплины. Аспирантом разработаны задания для практической и самостоятельной работы, проводимой в активной форме. Аспирантом разработаны оценочные средства, но их объем недостаточен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине,	Аспирантом разработан УМК по дисциплине без использования компетентностного подхода, структурно организованный и соответствующий требованиям ФГОС ВО и нормативно-регламентирующим документам Университета. Аспирантом составлен конспект лекций, в котором ясно, доступно и логично изложен материал по темам дисциплины. Аспирантом разработаны задания для практической и самостоятельной работы, проводимой в активной форме. Аспирантом разработаны оценочные средства, но их объем недостаточен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине, их содержание ориентировано на

<i>№ задания/ код компетенции</i>	<i>Уровни и шкалы оценивания результатов</i>			
	<i>Критерии оценки</i>	<i>Повышенный (отлично) 86-100 баллов</i>	<i>Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов</i>	<i>Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов</i>
	оформления УМК предъявляемым требованиям	сформированности у обучающихся. Аспирантом спроектирован образовательный процесс в рамках дисциплины, представленный в виде технологической карты. Разработанный УМК может быть использован в преподавательской деятельности по программам ВО.	их содержание ориентировано на дисциплину, а не на компетенцию.	дисциплину, а не на компетенцию.
Задание № 3, 4, 5 / ПК - 1, 2	1. наличие взаимосвязи между содержанием практических занятий и заданий для самостоятельной работы обучающихся с лекционным материалом. Направленность на формирование профессиональных умений и навыков обучающихся	Аспирантом на основе систематизации передового опыта преподавания и личного профессионального опыта разработаны задания для практической и самостоятельной работы, оценочные средства для контроля успеваемости и проверки уровня сформированности компетенций обучающихся, которые отражают взаимосвязь теории с практикой, направлены на формирование профессиональных умений и навыков у обучающихся.	Аспирантом разработаны задания для практической и самостоятельной работы, оценочные средства для контроля успеваемости и проверки уровня сформированности компетенций обучающихся, которые отражают взаимосвязь теории с практикой, направлены на формирование профессиональных умений и навыков у обучающихся.	Аспирантом разработаны задания для практической и самостоятельной работы, оценочные средства для контроля успеваемости и проверки уровня сформированности компетенций обучающихся, которые не отражают взаимосвязь теории с практикой, частично направлены на формирование профессиональных умений и навыков у обучающихся.

Шкала оценки уровня освоения компетенций

Качественная оценка может быть выражена: в процентном отношении качества уровня освоения компетенций, которая соответствует баллам, и переводится в уровневую шкалу и оценки «отлично» / 5, «хорошо» / 4, «удовлетворительно» / 3, «неудовлетворительно» / 2.

Шкалы оценки уровня сформированности компетенций		Уровневая шкала оценки за государственный экзамен	
<i>Уровневая шкала оценки компетенций</i>	<i>100 балльная шкала, %</i>	<i>100 балльная шкала, %</i>	<i>5-балльная шкала, дифференцированная оценка/балл</i>
допороговый	ниже 61	ниже 61	«неудовлетворительно» / 2
пороговый	61-85,9	70-85,9	«хорошо» / 4
		61-69,9	«удовлетворительно» / 3
повышенный	86-100	86-100	«отлично» / 5

Для интегральной оценки освоения аспирантами компетенций применяется единый подход согласно балльно-рейтинговой системы по 100-балльной шкале, действующей в университете.

Итоговая оценка результатов государственного экзамена определяется как результат итогов выполнения элементов государственного экзамена. Примерная форма оценочного листа результатов государственного экзамена представлена в Приложении 1.

В основу оценивания уровня подготовки выпускника на государственном экзамене может быть положен квалитетрический метод с учетом весомости элементов государственного экзамена, описание которого необходимо представить. Например:

Итоговая оценка государственного экзамена получается путем суммирования оценок полученных на отдельных этапах экзамена. При этом вес оценки за содержание УМК – 0,5, за выступление обучающегося во время представления УМК – 0,4, за содержание, наглядность, качество презентации и материалов, используемых при представлении УМК – 0,1. Результирующая оценка государственного экзамена определяется следующим образом:

$$ОР_{ГЭК} = 0,5С_{УМК} + 0,4В_0 + 0,1ПР$$

где $ОР_{ГЭК}$ - результирующая оценка сдачи обучающимся государственного экзамена в баллах;

$С_{УМК}$ – балльная оценка содержания УМК по дисциплине;

$В_0$ – балльная оценка выступления обучающегося при представлении УМК;

$ПР$ – балльная оценка за содержание и наглядность презентации.

Таким образом, максимальное количество баллов, которое обучающийся может набрать за содержание УМК составляет 50 баллов, при выступлении с УМК – 40 баллов, за качество презентации при представлении УМК – 10 баллов.

По завершении экзамена члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают характер защиты каждого обучающегося, анализируют проставленные каждым членом комиссии оценки и проставляют итоговую согласованную оценку по государственному экзамену.

Решение о соответствии компетенций, сформированных у обучающегося, требованиям ФГОС ВО, принимается членами ГЭК персонально на основании балльной оценки каждого задания.

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, разработавшему УМК по дисциплине, если он применил компетентностный подход в методической работе, показал знание требований ФГОС ВО и нормативно-регламентирующих документов Университета. Аспирантом спроектирован учебный процесс в рамках дисциплины, раскрыта взаимосвязь лекционных и практических занятий, определены виды, формы и методы их проведения; составлена технологическая карта дисциплины, раскрывающая последовательность оценочных мероприятий по видам деятельности обучающегося и сроки их проведения. При разработке конспекта лекций аспирантом показаны систематизированные и глубокие знания дисциплины, им исчерпывающе, последовательно, четко, логично и доступно изложен учебный материал. Результаты НКР удачно адаптированы аспирантом к содержанию отдельных тем дисциплины. Аспирант владеет навыками и приемами разработки ситуационных и практических заданий для самостоятельной работы обучающихся и оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине. В ходе защиты УМК обучающийся изложил собственную позицию, продемонстрировал умение решать профессиональные задачи и готовность к преподавательской деятельности. Оценка выполнения заданий ГЭК не ниже 86 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, разработавшему УМК по дисциплине, если он применил компетентностный подход в методической работе, показал знание требований ФГОС ВО и нормативно-регламентирующих документов Университета. Аспирантом спроектирован учебный процесс в рамках дисциплины, раскрыта взаимосвязь лекционных и практических занятий, определены виды, формы и методы их проведения; составлена

технологическая карта дисциплины, раскрывающая последовательность оценочных мероприятий по видам деятельности обучающегося и сроки их проведения. При разработке конспекта лекций аспирантом показаны глубокие знания дисциплины, им последовательно, четко, логично и доступно изложен учебный материал. Результаты НКР частично адаптированы аспирантом к содержанию отдельных тем дисциплины. Аспирант владеет навыками и приемами разработки ситуационных и практических заданий для самостоятельной работы обучающихся и оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине. В ходе защиты УМК обучающийся продемонстрировал умение решать профессиональные задачи и готовность к преподавательской деятельности. Оценка выполнения заданий ГЭК не ниже 70 баллов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, разработавшему УМК по дисциплине, если он применил компетентностный подход в методической работе, показал знание требований ФГОС ВО и нормативно-регламентирующих документов Университета. Аспирантом спроектирован учебный процесс в рамках дисциплины, раскрыта взаимосвязь лекционных и практических занятий; определенные им виды и формы их проведения носят однообразный характер; составлена технологическая карта дисциплины, раскрывающая последовательность оценочных мероприятий по видам деятельности обучающегося и сроки их проведения. При разработке конспекта лекций аспирантом показаны базовые знания дисциплины, нарушена логическая последовательность изложения учебного материала. Результаты НКР не адаптированы аспирантом к содержанию дисциплины. Аспирант испытывает затруднения при разработке ситуационных и практических заданий для самостоятельной работы обучающихся и оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине. В ходе защиты УМК допущены неточности при изложении материала, аспирант продемонстрировал готовность к преподавательской деятельности и умение решать ограниченный набор профессиональных задач. Оценка выполнения заданий ГЭК не ниже 61 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» соответствующая допороговому уровню сформированности компетенций (ниже 61 балла) выставляется аспиранту, разработавшему УМК по дисциплине без учета требований ФГОС ВО и нормативно-регламентирующих документов Университета. Проектирование учебного процесса в рамках дисциплины носит формальный характер, отсутствует технологическая карта. При разработке конспекта лекций аспирант демонстрирует пробелы в знании дисциплины, учебный материал изложен им описательно и не логично. Аспирант испытывает затруднения при разработке ситуационных и практических заданий, они не могут быть использованы в оценке уровня сформированности компетенций по дисциплине. В ходе защиты УМК обучающийся продемонстрировал не умение решать профессиональные задачи и не готовность к преподавательской деятельности.

2.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену в форме разработки и защиты УМК по дисциплине должна осуществляться в соответствии с программой государственного экзамена. Аспирантам предложен перечень дисциплин для разработки учебно-методического обеспечения по ним (УМК по дисциплине). Аспирантам необходимо ознакомиться с ним и с содержанием Положения по разработке и оформлению учебно-методического обеспечения по дисциплине (модулю) в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов №74/07 от 21.12.2017 г., утвержденного ученым советом университета.

Начать подготовку к разработке учебно-методического комплекса необходимо с осмысления общей направленности дисциплины, её предмета, структуры учебного материала и его практической значимости, формируемых компетенций. Особое внимание следует уделить использованию профессиональных терминов, определений основных понятий, а также

формулировкам важнейших закономерностей. В процессе разработки учебно-методического комплекса по дисциплине следует опираться на рекомендованную для этих целей научную и учебную литературу: основную и дополнительную.

Для систематизации знаний большое значение имеет посещение аспирантами предэкзаменационных консультаций, которые проводятся по расписанию накануне государственных экзаменов.

При подготовке к государственному экзамену в форме разработки и защиты учебно-методического комплекса по дисциплине рекомендуется активно использовать информационно-коммуникационные технологии (возможность получения консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты); информационные технологии, в том числе ресурсы Интернет и Электронной библиотечной системы университета (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек; для оформления разработанного УМК в соответствии с требованиями университета и создания презентации для его защиты в ГЭК); рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

2.5. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Банковское дело / Г.Г. Коробова [и др.] под ред. Г.Г. Коробовой. – М. : Магистр, 2015. – 589 с.
2. Интернет-технологии в банковском бизнесе: перспективы и риски [Текст] : учеб.-практ. пособие / Ю. Н. Юденков [и др.]. - 2-е изд., стер. - М. : КНОРУС, 2016. - 320 с.
3. Калошина, И. П. Управление творческой деятельностью в учебном процессе [Текст] : монография / И. П. Калошина. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 303 с.
4. Кирьянов, И. В. Финансовый рынок: рынок ценных бумаг [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. В. Кирьянов, С. Н. Часовников. - Документ Bookread2. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 281 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=488348>.
5. Колдаев, В. Д. Методология и практика научно-педагогической деятельности [Электронный ресурс] : учеб. пособие для аспирантов и магистров любых направлений подгот. и специальностей / В. Д. Колдаев. - Документ Bookread2. - М. : Форум [и др.], 2017. - 399 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=851819>
6. Лаврушин, О. И. Новые модели банковской деятельности в современной экономике [Текст] : монография под ред. О. И. Лаврушина. - М. : КноРус, 2015. - 167 с.
7. Методика преподавания в вузе [Текст] : учеб. пособие для магистров, аспирантов и начинающих преподавателей / Л. В. Федякина ; Рос. гос. соц. ун-т, Ун-т Прибрежной Каролины (США) ; под ред. Л. В. Федякиной ; [рук. авт. коллективов Л. В. Мардахаев, Д. Вайзман]. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : РГСУ, 2014. - 255 с.
8. Нишатов, Н. П. Эмиссионные ценные бумаги, рынки и участники обращения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. П. Нишатов. - Финанс. ун-т при Правительстве РФ. - Документ Bookread2. - М. : Вузов. учеб. [и др.], 2017. - 140 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=913511>.
9. Психология и педагогика высшей школы [Текст] : учеб. для студентов и аспирантов вузов / Л. Д. Столяренко [и др.]. - Ростов н/Д. : Феникс, 2014. - 621 с.
10. Резник, С. Д. Аспиранты России: отбор, подготовка к самостоятельной научной и педагогической деятельности [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Макарова, Е. С.

Джевицкая под общ. ред. С. Д. Резника. - 2-е изд., перераб. и доп. - Документ Bookread2. - М. : ИНФРА-М, 2019. - 236 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=1010473>

11. Российские денежные реформы [Электронный ресурс] : монография / В. Д. Белоусов [и др.] ; под ред. В. В. Каширина. - Документ Bookread2. - М. : Дашков и К, 2017. - 272 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=512125>.

12. Семенова, Н. Н. Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Н. Семенова, О. И. Еремина, Ю. Ю. Филичкина. - Документ Bookread2. - М. : РИОР [и др.], 2018. - 266 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937893>.

13. Тесля, П. Н. Денежно-кредитная и финансовая политика государства [Электронный ресурс] : учеб. пособие / П. Н. Тесля, И. В. Плотникова. - Документ HTML. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 173 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=372211>.

14. Янов, В. В. Деньги, кредит, банки [Текст] : учеб. пособие для вузов по направлению подгот. "Экономика" / В. В. Янов, И. Ю. Бубнова. - М. : КноРус, 2014. - 424 с.

3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

3.1. Общие положения

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Целью представления научного доклада является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального образовательного стандарта по направлению подготовки.

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы Университет дает заключение, в

соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Научный доклад подлежит внутреннему и внешнему рецензированию.

Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники академических институтов, НИИ, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы. Допускается рецензирование научно-квалификационной работы преподавателями выпускающей кафедры. Рецензент получает работу для подготовки своего заключения не позднее, чем за 14 дней до защиты научного доклада.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы Университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

3.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад является кратким изложением автором своего научного исследования - научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад - это труд, по которому государственная экзаменационная комиссия, рецензенты оценивают уровень, качество и значимость выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

На титульном листе научного доклада приводятся следующие сведения: полное наименование университета; фамилия, имя, отчество аспиранта; указывается тема научно-квалификационной работы (диссертации); шифр и наименование направления подготовки, направленность (профиль) образовательной программы; город, год (Приложение 2).

На втором листе указывается: кафедра, на которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация); ученая степень, ученое звание, место работы и должность научного руководителя; ученые степени, ученые звания, место работы и должности рецензентов; дата и время проведения обсуждения на выпускающей кафедре; подпись зав. кафедрой; подпись проректора по научной и инновационной деятельности университета.

В структуре научного доклада целесообразно выделить следующие разделы:

1. Общая характеристика работы.
2. Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации), выносимые на защиту.
3. Заключение.
4. Список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации).

В разделе 1 «Общая характеристика работы» отражаются следующие позиции:

- актуальность исследования;

- степень научной разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- информационное обеспечение работы;
- научная новизна результатов исследования;
- практическая значимость работы;
- апробация и внедрение результатов работы;
- объем и структура работы.

Актуальность исследования. Научный доклад начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, которое позволяет судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и соответственно о качестве выполненного исследования. При обосновании актуальности исследования следует остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников, а также потребности практики, которые могут быть удовлетворены ее решением;
- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании этого обзора следует выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе. Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, указать недостаточно рассмотренные аспекты, а также искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект исследования - это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т.п. Предмет исследования - наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта - для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Методология - это логическая организация научной деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, принципов, подходов и ориентиров в его проведении, выборе средств и методов, определяющих возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения диссертационного исследования. Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. Эмпирическая база исследования - это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной научно-квалификационной работы (диссертации).

Информационное обеспечение НКР - это открыто публикуемые статистические материалы, отраслевые научные печатные и интернет- издания, собранный аспирантом отчетно-статистический материал и т.п.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна результатов исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, которые получены в работе аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами. Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования - научного результата может быть выражено через его существенные отличительные признаки, оказывающие влияние на эффект использования результата исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке, положения и методы, предложенные в научно-квалификационной работе, т.е. в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия;
- формулировкой законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, выделением новых проблем, подлежащих исследованиям;

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться, например:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность внедрения результатов исследования;
- готовность к внедрению результатов исследования и др.

Апробация и реализация результатов научно-квалификационной работы (диссертации). Апробация - это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. Внедрение - это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Внедрение может быть осуществлено на уровне региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе образовательной организации.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации). Здесь указываются следующие количественные сведения о научно-квалификационной работе:

- объем работы (количество страниц);
- наличие введения, заключения;
- количество глав;
- количество использованных источников;
- количество приложений;
- количество таблиц и рисунков.

В разделе 2 **«Основные положения, выносимые на защиту»**, - указываются наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие оценить квалификационный уровень аспиранта и присвоить ему квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценивание которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

В разделе 3 **«Заключение»** должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах научно-квалификационной работы (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в исследовании цели были достигнуты, а задачи - решены. Выводы, сделанные по результатам научного исследования, должны принадлежать его автору. Выводы и рекомендации должны отвечать поставленным целям и задачам, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры научно-квалификационной работы (диссертации). Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 6-8 позиций.

Примерное схематичное построение заключения может быть следующим:

- выполнен анализ.....
- поставлены и решены задачи (новизна).....
- выявлены закономерности (особенности)
- предложена (усовершенствована) модель
- созданы и конструктивно проработаны.....
- разработана методика.....
- полученные решения позволяют (практическая и научная полезность)....
- результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками (актами) о внедрении и т.д.

Список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации). К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты НКР, приравняются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, патенты на изобретения; свидетельства на полезную модель; патенты на промышленный образец; программы для ЭВМ; базы данных; топологии интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке; депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ; работы, опубликованные в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов; публикации в электронных научных изданиях, зарегистрированные в установленном порядке в Информрегистре. Список публикаций должен быть оформлен согласно ГОСТ 7.22-2003, а электронные публикации

оформляются строго по межгосударственному стандарту СИБИД ГОСТ 7.83-2001 «Электронные издания: основные виды и выходные сведения». Научный доклад завершается перечислением работ, в которых были опубликованы основные положения НКР. Аспирант указывает название работы, где и когда она была опубликована, объем работы в печатных листах, а также степень личного участия в опубликованной работе, если работа была написана в соавторстве. В научном докладе указываются только вышедшие в свет работы. Проводится проверка по программе «Антиплагиат», процент оригинального (авторского) текста должен составлять не менее 75 %.

По итогам комплексной оценки научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций. Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать научно-квалификационную работу к защите в специализированном диссертационном совете.

3.3. Требования к процедуре представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Состав государственной экзаменационной комиссии по приему научного доклада формируется из профессорско-преподавательского состава, научных работников выпускающей кафедры и представителей работодателей, ведущих специалистов отрасли.

Процедура представления научного доклада

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в специализированном диссертационном совете.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Затем председатель ГЭК объявляет присутствующим, что защитившимся присуждается академическая квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и объявляет заседание государственной экзаменационной комиссии закрытым.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях,

выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного представления научного доклада);
- «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада);
- «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

Процедура заслушивания Научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы проводится в строгом соответствии с Положением о научно-квалификационной работе (диссертации) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада, а структурное подразделение (кафедра) университета оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук., в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании ГЭК и оформляется в протоколе.

Выписки из протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

3.4. Описание показателей и критериев оценки представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Оценка результатов представления научного доклада производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются показатели (индикаторы) сформированности компетенций, позволяющие дать общую интегральную оценку сформированности компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Показатели (индикаторы) оценки результатов представления научного доклада и оценивания компетенций:

№ n/n	Показатели (индикаторы) оценки представления научного доклада	Оцениваемые компетенции
1	Актуальность исследования Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).	УК-1 УК-4 УК-6 ОПК-2
2	Анализ степени разработанности темы исследования Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2
3	Цель и задачи исследования Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы, полнота достижения	УК-1 УК-3
4	Научная новизна Установление уровня научной новизны, степени ее однозначности и важности	УК-1 УК-6 ПК-3
5	Методология и методы исследования Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.	УК-2 ОПК-1
6	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений Изложенные в диссертации и представленные в научном докладе положения, выводы и рекомендации аргументированы, корректно использованы известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций	УК-6 ПК-3
7	Степень самостоятельности Самостоятельный характер изложения и обобщения материала и качество выполнения научного доклада	УК-2 УК-6
8	Степень достоверности и апробация результатов Изложенные в диссертации и представленные в научном докладе положения, выводы и рекомендации являются достоверными, то есть объективно существуют, а не являются следствием ошибочных построений и умозаключений аспиранта. Апробация результатов исследований подтверждается публикациями в ведущих научных журналах и сборниках международных и российских конференций	УК-3 УК-4 УК-5
9	Теоретическая и практическая значимость Результаты, полученные автором в процессе подготовки НКР, дополняют имеющиеся, теоретические представления по ряду направлений исследования. Практическая значимость определяется степенью использования результатов НКР в практической деятельности предприятий (организаций). Практическое использование результатов НКР подтверждается справкой о внедрении.	УК-1 ПК-3
10	Доклад и презентация Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации	УК-4 УК-5 УК-6

Критерии оценивания степени достижения компетенций в соответствии с ФГОС ВО и шкала, по которой оценивается степень их освоения, ниже рассмотрены по каждому показателю.

Показатель сформированности/ код компетенций	Критерии и шкалы оценивания результатов		
	Повышенный (отлично) 86-100 баллов	Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов	Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов
Актуальность исследования Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным). (УК-1, УК-4, УК-6, ОПК-2)	Аспирантом самостоятельно определена сфера и актуальность исследования, выбрана тема в соответствии с видом профессиональной деятельности. Экономически грамотно изложена суть проблемной ситуации, обоснована необходимость ее решения. Значительный объем исходных данных и длинный аналитический период указывают на комплексный характер исследования, аргументированность сформулированных выводов и предложений.	Аспирантом по рекомендациям руководителя определена сфера и актуальность исследования, выбрана тема в соответствии с видом профессиональной деятельности. Экономически грамотно изложена суть проблемной ситуации, обоснована необходимость ее решения. Объем исходных данных и длинный аналитический период указывают на достаточный масштаб исследования, аргументированность сформулированных выводов и предложений.	Актуальность темы исследования слабо обоснована. Нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения рассматриваемой проблемы. Исследование носит фрагментарный характер, аналитический период размыт, объем исходных данных недостаточный.
Анализ степени разработанности темы исследования Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы. (УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-2)	На основе обзора международных и отечественных источников литературы, критического анализа научных достижений в профессиональной области обозначены концептуальные, теоретико-методологические основания существующих подходов, выявлены пробелы в изучении рассматриваемой проблемы. Продемонстрированы высокий уровень самоорганизации в научной деятельности, способность организовать работу исследовательского коллектива для решения научных и научно-образовательных задач.	На основе обзора отечественных источников литературы, анализа научных достижений в профессиональной области обозначены теоретико-методологические основания существующих подходов, выявлены пробелы в изучении рассматриваемой проблемы. Продемонстрированы достаточный уровень самоорганизации в научной деятельности, способность с учетом рекомендаций научного руководителя организовать работу исследовательского коллектива для решения научных и научно-образовательных задач.	На основе обзора ограниченного набора источников литературы, анализа научных достижений в профессиональной области аспирантом некорректно обозначены теоретико-методические основания существующих подходов, ошибочно выявлены пробелы в изучении рассматриваемой проблемы. Продемонстрированы неумение вести самостоятельную исследовательскую деятельность и организовать работу исследовательского коллектива по профилю подготовки.
Цель и задачи исследования Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы, полнота достижения (УК-1, УК-3)	Корректно определены и обоснованы цель и задачи, объект и предмет исследования. Они полностью соответствуют теме и содержанию НКР, полученные в процессе исследования результаты свидетельствуют о достижении цели и задач НКР.	Корректно определены и обоснованы цель и задачи, объект и предмет исследования. Они в основном соответствуют теме и содержанию НКР, полученные в процессе исследования результаты свидетельствуют о достижении цели и задач НКР.	Цель и задачи сформулированы с замечаниями, недостаточно четко. Полученные в процессе исследования результаты свидетельствуют о частичном достижении цели и задач НКР.

Показатель сформированности/код компетенций	Критерии и шкалы оценивания результатов		
	Повышенный (отлично) 86-100 баллов	Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов	Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов
Научная новизна Установление уровня научной новизны, степени ее однозначности и важности (УК-1, УК-6, ПК-3)	На основе критического анализа научных достижений в профессиональной области и проведенного исследования обозначены элементы научной новизны, определяющие степень преобразования, дополнения, конкретизации теоретических и практических положений НКР. Четко обозначен уровень научной новизны. Степень научной новизны результатов НКР тщательно обоснована, доказана ее правомерность.	На основе критического анализа научных достижений в профессиональной области и проведенного исследования обозначены элементы научной новизны, определяющие степень преобразования, дополнения, конкретизации теоретических и практических положений НКР. Результаты НКР обладают относительной новизной, степень научной новизны результатов НКР слабо обоснована.	На основе анализа научных достижений в профессиональной области и проведенного исследования частично обозначены элементы научной новизны, не определяющие степень преобразования, дополнения, конкретизации теоретических и практических положений НКР. Степень научной новизны результатов НКР слабо обоснована.
Методология и методы исследования Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме (УК-2, ОПК-1)	Согласно плану-графику осуществлено комплексное исследование, отличающееся самостоятельным характером проведения. Выбраны методы научно-исследовательской деятельности, собран и систематизирован теоретический и эмпирический материал при помощи информационно-коммуникационных технологий. Обоснован методологический аппарат и методы решения проблемы, соответствующие теме исследования.	С учетом рекомендаций руководителя и согласно плану-графику осуществлено комплексное исследование. Выбраны методы научно-исследовательской деятельности, собран и систематизирован теоретический и эмпирический материал при помощи информационно-коммуникационных технологий. В основном обоснован методологический аппарат и методы решения проблемы, соответствующие теме исследования.	С нарушением плана-графики осуществлено исследование, носящее поверхностный характер. Методы научно-исследовательской деятельности выбраны не верно, при помощи информационно-коммуникационных технологий собран теоретический и эмпирический материал. В основном обоснован методологический аппарат и методы решения проблемы, соответствующие теме исследования.
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений Изложенные в диссертации и представленные в научном докладе положения, выводы и рекомендации аргументированы, корректно использованы известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций (УК-6, ПК-3)	Представленные в ходе защиты научного доклада результаты НКР, наглядно отражают теоретическую и практическую значимость проведенного научного исследования. Аспирантом самостоятельно обозначены направления дальнейших исследований. Разработаны рекомендации по совершенствованию деятельности объекта исследования, в обосновании которых использованы авторские разработки.	Представленные в ходе защиты научного доклада результаты НКР, наглядно отражают теоретическую и практическую значимость проведенного научного исследования. Разработаны рекомендации по совершенствованию деятельности объекта исследования, корректно обоснованные финансово-экономическими расчетами.	Представленные в ходе защиты научного доклада результаты НКР, условно отражают теоретическую и практическую значимость проведенного научного исследования. Сформулированы выводы, имеющие опосредованную взаимосвязь с выявленными проблемами. Разработаны рекомендации по совершенствованию деятельности объекта исследования, приведены укрупненные финансово-экономические расчеты.

Показатель сформированности/код компетенций	Критерии и шкалы оценивания результатов		
	Повышенный (отлично) 86-100 баллов	Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов	Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов
Степень самостоятельности Самостоятельный характер изложения и обобщения материала и качество выполнения научного доклада (УК-2, УК-6)	Указано, что НКР выполнена с высокой степенью самостоятельности. Результаты проверки текста ВКР на самостоятельность разработки в системе Антиплагиат соответствуют установленному в университете уровню требований оригинальности. Рекомендуются оценка "отлично" (...баллов). Содержание научного доклада отражает ход и результаты проведенного исследования, структура научного доклада соответствует предъявляемым требованиям.	Указано, что НКР выполнена автором с достаточным уровнем самостоятельности. Результаты проверки текста НКР на самостоятельность разработки в системе Антиплагиат соответствуют установленному в университете уровню требований оригинальности. Рекомендуются оценка "хорошо" (...баллов). Содержание научного доклада отражает ход и результаты проведенного исследования, структура научного доклада соответствует предъявляемым требованиям.	При выполнении НКР автор показал невысокий уровень самостоятельности. Проверка НКР на самостоятельность разработки в системе Антиплагиат потребовала доработки текста. Рекомендуются оценка "удовлетворительно" (...баллов). Содержание научного доклада не отражает ход и результаты проведенного исследования, искажена структура научного доклада.
Степень достоверности и апробация результатов Положения, выводы и рекомендации НКР являются достоверными. Апробация результатов исследований подтверждается публикациями в ведущих научных журналах и сборниках конференций (УК-3, УК-4, УК-5)	Изложенные в диссертации и представленные в научном докладе положения, выводы и рекомендации являются достоверными, то есть объективно существуют, а не являются следствием ошибочных построений и умозаключений аспиранта. Апробация результатов исследований подтверждается участием в работе российских и международных исследовательских коллективов и публикациями (в том числе в соавторстве) в журналах ВАК РФ, ведущих научных журналах и сборниках международных и российских конференций. Используются современные методы и технологии научной коммуникации, с их помощью стилистически грамотно изложены результаты научного исследования, подготовлен научный доклад и презентация. В процессе защиты научного доклада использованы терминологическая лексика и стиль делового общения.	Изложенные в диссертации и представленные в научном докладе положения, выводы и рекомендации являются достоверными, то есть объективно существуют, а не являются следствием ошибочных построений и умозаключений аспиранта. Апробация результатов исследований подтверждается участием в работе российских и международных исследовательских коллективов и публикациями (в том числе в соавторстве) в журналах ВАК РФ, ведущих научных журналах и сборниках российских конференций. Используются современные методы и технологии научной коммуникации, с их помощью грамотно изложены результаты научного исследования, подготовлен научный доклад и презентация. В процессе защиты научного доклада использованы терминологическая лексика и стиль делового общения.	Изложенные в диссертации и представленные в научном докладе положения, выводы и рекомендации сомнительны, не имеют тесной взаимосвязи с выявленными проблемами. Апробация результатов исследований подтверждается публикациями в сборниках международных и российских конференций. Ограничено использованы современные методы и технологии научной коммуникации. Речь в основном грамотная, но лексически бедная. Профессиональной терминологией владеет на минимально необходимом уровне.
Теоретическая и практическая значимость	Сформулированы теоретические положения, которые дополняют	Сформулированы теоретические положения, которые дополняют	Сформулированы теоретические положения, которые дублируют

Показатель сформированности/код компетенций	Критерии и шкалы оценивания результатов		
	Повышенный (отлично) 86-100 баллов	Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов	Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов
Результаты, полученные автором в процессе подготовки НКР, дополняют имеющиеся, теоретические представления по ряду направлений исследования. Практическая значимость определяется степенью использования результатов НКР в практической деятельности предприятий (организаций). Практическое использование результатов НКР подтверждается справкой о внедрении. <i>(УК-1, ПК-3)</i>	имеющиеся теоретические представления по теме исследования. Разработаны и экономически обоснованы управленческие решения и практические рекомендации, способствующие повышению эффективности деятельности объекта исследования. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования подтверждается документами об их внедрении в учебный процесс и практическую деятельность экономических субъектов.	имеющиеся теоретические представления по теме исследования. Разработаны и экономически обоснованы управленческие решения и практические рекомендации, способствующие повышению эффективности деятельности объекта исследования. Часть управленческих решений имеют четкую взаимосвязь, а часть опосредованную взаимосвязь с выявленными проблемами. Приведены укрупненные экономические расчеты. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования подтверждается документами об их внедрении в учебный процесс и практическую деятельность экономических субъектов.	имеющиеся теоретические представления по теме исследования. Разработаны управленческие решения и практические рекомендации, способствующие повышению эффективности деятельности объекта исследования. Управленческие решения имеют в основном опосредованную взаимосвязь с выявленными проблемами. Приведены укрупненные экономические расчеты. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования не подтверждается документами об их внедрении в учебный процесс и практическую деятельность экономических субъектов.
Доклад и презентация Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации <i>(УК-4, УК-5, УК-6)</i>	Демонстрирует высокую культуру и стиль делового общения при защите научного доклада, высокий уровень эрудиции в профессиональной сфере, соблюдаются нормы русского языка и профессиональной речи. Научный доклад в полной мере отражает содержание НКР, продемонстрировано хорошее владение материалом диссертации, уверенное, последовательное и логичное изложение результатов исследования. Обозначены направления дальнейших исследований. Речь грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов. Демонстрирует свободное владение профессиональной терминологией, ключевые слова произносит на государственном и иностранном языках. Даны правильные, полные, подробные, исчерпывающие ответы на вопросы.	Демонстрирует культуру доклада при защите Научного доклада, хороший уровень эрудиции в профессиональной сфере, соблюдаются нормы русского языка и профессиональной речи. Грамотно, логично и по существу излагает научный доклад, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. Допускает незначительные неточности при изложении результатов НКР, не искажающие основного содержания работы. Речь в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов. Профессиональной терминологией владеет на хорошем уровне. Ответы на поставленные вопросы даны не полностью и/или с небольшими погрешностями. Демонстрирует умение	Имеются существенные замечания к качеству научного доклада об основных результатах НКР. Допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания НКР, нарушена логичность изложения, материал не систематизирован. Речь в основном грамотная, но лексически бедная. Профессиональной терминологией владеет на минимально необходимом уровне. Ответы на поставленные вопросы являются неполными, с серьезными погрешностями. Требуется дополнительных наводящих вопросов. Имеются существенные замечания к качеству

Показатель сформированности/код компетенций	Критерии и шкалы оценивания результатов		
	Повышенный (отлично) 86-100 баллов	Пороговый (хорошо) 70-85,9 баллов	Пороговый (удовлетворительно) 61-69,9 баллов
	Демонстрирует умение вести научную дискуссию и уважительное отношение к членам ГЭК. Демонстрационный материал (компьютерная презентация, раздаточный материал) в полной мере отражает содержание НКР, является качественным, информативным.	вести научную дискуссию и уважительное отношение к членам ГЭК. Имеются незначительные замечания к демонстрационному материалу (компьютерной презентации, раздаточному материалу).	демонстрационного материала (компьютерной презентации, раздаточному материалу).
Итоговая обобщенная оценка сформированности и всех компетенций	Большинство компетенций сформированы на повышенном уровне. Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в полной мере достаточно для решения стандартных и нестандартных профессиональных задач по видам профессиональной деятельности.	Все компетенции сформированы на пороговом или повышенном уровнях. Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям компетентностной модели выпускника, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.	Все компетенции сформированы, но большинство на пороговом уровне. Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству профессиональных задач.

Шкала оценки уровня освоения компетенций

Качественная оценка может быть выражена: в процентном отношении качества уровня освоения компетенций, которая соответствует баллам, и переводится в уровневую шкалу и оценки «отлично» / 5, «хорошо» / 4, «удовлетворительно» / 3, «неудовлетворительно» / 2.

Шкалы оценки уровня сформированности компетенций		Уровневая шкала оценки результатов защиты ВКР	
<i>Уровневая шкала оценки компетенций</i>	<i>100 балльная шкала, %</i>	<i>100 балльная шкала, %</i>	<i>5-балльная шкала, дифференцированная оценка/балл</i>
допороговый	ниже 61	ниже 61	«неудовлетворительно» / 2
пороговый	61-85,9	70-85,9	«хорошо» / 4
		61-69,9	«удовлетворительно» / 3
повышенный	86-100	86-100	«отлично» / 5

Для интегральной оценки освоения студентами компетенций применяется единый подход согласно балльно-рейтинговой системы по 100-балльной шкале, действующей в университете.

Все компетенции, оцениваемые в ходе представления научного доклада (как элементы определенных групп показателей), подлежат оцениванию членами государственной экзаменационной комиссии. Форма оценочного листа результатов представления научного доклада приведена в Приложении 3.

Члены ГЭК дают свои оценки уровня сформированности компетенций по установленным показателям, основываясь на содержании, структуре и качестве научного доклада, презентации; аргументированности основных положений по результатам НКР; ответах на вопросы членов ГЭК.

По результатам этой процедуры ГЭК принимает итоговое решение об уровне сформированности компетенций выпускника (повышенный, пороговый, допороговый).

Оценка «отлично», соответствующая повышенному уровню сформированности компетенций, выставляется обучающемуся, если он готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи по видам профессиональной деятельности. Большинство компетенций сформированы на повышенном уровне. Имеет интегральную оценку уровня сформированности компетенций не ниже 86 баллов.

Оценка «хорошо», соответствующая пороговому уровню сформированности компетенций, выставляется обучающемуся, если он готов самостоятельно решать стандартные профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности. Все компетенции сформированы на пороговом или повышенном уровнях. Имеет интегральную оценку уровня сформированности компетенций не ниже 70 баллов.

Оценка «удовлетворительно», соответствующая пороговому уровню сформированности компетенций, выставляется обучающемуся, если он способен решать определенные профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности. Все компетенции сформированы, но большинство на пороговом уровне. Имеет интегральную оценку уровня сформированности компетенций не ниже 61 баллов.

Оценка «неудовлетворительно», соответствующая допороговому уровню сформированности компетенций, выставляется обучающемуся в случае, если сформированность компетенций не соответствует требованиям ФГОС; выпускник не готов решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Перечень учебной литературы

Нормативно-правовая литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) [Электронный ресурс] : утв. приказом Минобрнауки от 30.07.2014 № 898 : (ред. от 30.04.2015) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167993/.

2. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СПС КонсультантПлюс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158466/.

3. Положение о государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университете [Электронный ресурс] : утв. ученым

советом ФГБОУ ВПО ПВГУС от 25.11.2015 № 69/07. – Режим доступа: http://www.tolgas.ru/org_structura/aspirantura/polojeniya/.

4. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] : ГОСТ 7.1-2003 : межгос. стандарт / Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. - Документ Microsoft Word. - М. : Изд-во стандартов, 2004. - 987 КБ, 71 с. - Введ. 2004-07-01. - Режим доступа: Локальная сеть.

5. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс] : ГОСТ Р 7.0.5.-2008. – Введ. 2009-01-01 // Помощь по ГОСТам. – Режим доступа: <http://www.gosthelp.ru/text/GOSTR7052008SIBIDBibliogr.html>.

6. ГОСТ 7.32-2001 СИБИД. Общие требования к титульному листу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления [Электронный ресурс]. – Введ. 2002-07-01 // Техэксперт. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200026224>.

7. ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам [Электронный ресурс]. – Введ. 1996-07-01 // Техэксперт. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200001260>.

8. ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) СИБИД. Реферат и аннотация. Общие требования [Электронный ресурс]. – Введ. 1997-07-01 // Техэксперт. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200004585>.

9. ГОСТ 7.12-93 СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила [Электронный ресурс]. – Введ. 1995-7-01 // Техэксперт. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200004323>.

10. ГОСТ Р 6.30-2003 Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов [Электронный ресурс]. – Введ. 2003-07-01 // Техэксперт. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200031361>.

11. ГОСТ 7.54-88 СИБИД. Представление численных данных о свойствах веществ и материалов в научно-технических документах. Общие требования [Электронный ресурс]. – Введ. 1989-01-01 // Техэксперт. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200004299>.

12. ГОСТ 8.417-2003. Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы физических величин [Электронный ресурс]. – Введ. 2003-09-01. – // Техэксперт. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200031406>.

Основная литература

13. Банковское дело / Г.Г. Коробова [и др.] под ред. Г.Г. Коробовой. – М. : Магистр, 2015. – 589 с.

14. Интернет-технологии в банковском бизнесе: перспективы и риски [Текст] : учеб.-практ. пособие / Ю. Н. Юденков [и др.]. - 2-е изд., стер. - М. : КНОРУС, 2016. - 320 с.

15. Кирьянов, И. В. Финансовый рынок: рынок ценных бумаг [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. В. Кирьянов, С. Н. Часовников. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 281 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=488348>.

16. Колдаев, В. Д. Методология и практика научно-педагогической деятельности [Электронный ресурс] : учеб. пособие для аспирантов и магистров любых направлений подгот. и специальностей / В. Д. Колдаев. - М. : Форум [и др.], 2017. - 399 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=851819>.

17. Космин, В. В. Основы научных исследований (общий курс) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. В. Космин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Риор [и др.], 2017. - 226 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=774413>.

18. Лаврушин, О. И. Новые модели банковской деятельности в современной экономике [Текст] : монография под ред. О. И. Лаврушина. - М. : КноРус, 2015. - 167 с.

19. Методика преподавания в вузе [Текст] : учеб. пособие для магистров, аспирантов и начинающих преподавателей / Л. В. Федякина ; Рос. гос. соц. ун-т, Ун-т Прибрежной Каролины (США) ; под ред. Л. В. Федякиной ; [рук. авт. коллективов Л. В. Мардахаев, Д. Вайзман]. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : РГСУ, 2014. - 255 с.

20. Нишатов, Н. П. Эмиссионные ценные бумаги, рынки и участники обращения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. П. Нишатов. - Финанс. ун-т при Правительстве РФ. - М. : Вузов. учеб. [и др.], 2017. - 140 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=913511>.

21. Овчаров, А. О. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учеб. по направлению 38.04.01 "Экономика" / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. - М. : ИНФРА-М, 2017. - 304 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=894675>.

22. Протопопова, Е. Э. Научная работа. Новые правила оформления. Библиографический аппарат научных, исследовательских и творческих работ (ГОСТ 7.80-2000, ГОСТ 7.32-2001, ГОСТ 7.82-2001, ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ 7.0.5-2008, ГОСТ Р 7.0.12-2011) [Текст] : практ. пособие / Е. Э. Протопопова ; науч. ред. О. Ю. Елькина. - М. : Литера, 2014. - 63 с.

23. Психология и педагогика высшей школы [Текст] : учеб. для студентов и аспирантов вузов / Л. Д. Столяренко [и др.]. - Ростов н/Д. : Феникс, 2014. - 621 с.

24. Резник, С. Д. Аспиранты России: отбор, подготовка к самостоятельной научной и педагогической деятельности [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Макарова, Е. С. Джевицкая под общ. ред. С. Д. Резника. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2019. - 236 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=1010473>

25. Российские денежные реформы [Электронный ресурс] : монография / В. Д. Белоусов [и др.] ; под ред. В. В. Каширина. - М. : Дашков и К, 2017. - 272 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=512125>.

26. Семенова, Н. Н. Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Н. Семенова, О. И. Еремина, Ю. Ю. Филичкина. - М. : РИОР [и др.], 2018. - 266 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=937893>.

27. Тесля, П. Н. Денежно-кредитная и финансовая политика государства [Электронный ресурс] : учеб. пособие / П. Н. Тесля, И. В. Плотникова. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 173 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=372211>.

28. Янов, В. В. Деньги, кредит, банки [Текст] : учеб. пособие для вузов по направлению подгот. "Экономика" / В. В. Янов, И. Ю. Бубнова. - М. : КноРус, 2014. - 424 с.

Дополнительная литература

29. Бабаев, Б. Д. Как подготовить и успешно защитить диссертацию по экономическим наукам [Текст] : науч.-метод. пособие / Б. Д. Бабаев. - М. : Дашков и К, 2012. - 348 с.

30. Горбенко, А. О. Система интенсивного обучения в высших учебных заведениях. Теория и практика [Текст] : монография / А. О. Горбенко, А. В. Мамасуев. - М. : Курс [и др.], 2014. - 237 с.

31. Калошина, И. П. Управление творческой деятельностью в учебном процессе [Текст] : монография / И. П. Калошина. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 303 с.

32. Кожухар, В. М. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. М. Кожухар. - М. : Дашков и К, 2013. - 216 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=415587>.

33. Новиков, А. М. Методология научного исследования [Текст] : учеб.-метод. пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. - Изд. 3-е. - М. : ЛИБРОКОМ, 2015. - 272 с.

34. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень. Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) [Текст] / Б. А. Райзберг. - 11-е изд., доп. и перераб. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 253 с.

35. Старжинский, В. П. Методология науки и инновационная деятельность [Электронный ресурс] : пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей уч. степени канд. наук техн. и экон. специальностей / В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. - Минск [и др.] : Новое знание [и др.], 2013. - 326 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=391614>.

36. Фокин, Ю. Г. Теория и процедурный справочник по обучению в высшей школе [Текст] / Ю. Г. Фокин. - Ростов н/Д. : Феникс, 2015. - 445 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

37. Архив научных журналов [Электронный ресурс] / Минобрнауки РФ. – Режим доступа: <http://archive.neicon.ru/xmlui/>. – Загл. с экрана.

38. Banki.ru [Электронный ресурс] : информационный портал. – Режим доступа: www.banki.ru. – Загл. с экрана.

39. Bankir.Ru [Электронный ресурс] : информационное агентство. – Режим доступа: www.bankir.ru. – Загл. с экрана.

40. КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>. – Загл. с экрана.

41. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minfin.ru. – Загл. с экрана.

42. Рейтинговое агентство "Эксперт РА" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.raexpert.ru. – Загл. с экрана.

43. РосБизнесКонсалтинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rbc.ru. – Загл. с экрана.

44. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>. - Загл с экрана

45. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.cbr.ru. – Загл. с экрана.

46. Электронная библиотечная система Поволжского государственного университета сервиса [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elib.tolgas.ru/>. - Загл. с экрана.

47. Электронно-библиотечная система Znanium.com [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://znanium.com/>. – Загл. с экрана.

4.2. Перечень информационных технологий, используемых при проведении государственной итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

4.2.1. Программное обеспечение

№ п/п	Программный продукт	Характеристика	Назначение при проведении ГИА
1	Microsoft Windows XP/Vista/7	Операционная система	Оформление УМК по дисциплине. Оформление научного доклада. Использование дистанционных технологий при обсуждении материалов с руководителем и консультантами
2	Microsoft Office 2003/2007/2010	Пакет офисных приложений	Разработка презентации для защиты УМК по

			дисциплине. Разработка презентации для представления научного доклада. Использование мультимедийных технологий при защите в ГЭК.
--	--	--	--

4.2.2. Информационные справочные системы

1. Электронная библиотечная система Поволжского государственного университета сервиса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.tolgas.ru/> - Загл. с экрана.
2. Электронно-библиотечная система Znanium.com [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://znanium.com/>. – Загл. с экрана.

5. НЕОБХОДИМАЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

Для проведения государственного экзамена в форме защиты разработанного аспирантом учетно-методического комплекса по дисциплине и процедуры представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) необходимо помещение, в котором оборудованы рабочие места для всех членов ГЭК, с возможностью выслушивать доклады, просматривать публичные презентации выступающих, вести записи и протоколы, имеются места для слушателей, желающих присутствовать на процедуре представления научного доклада.

В состав необходимого оборудования помещения входит:

- мультимедийный проектор Sanyo PLC-XW 250;
- проекционный экран Draper Luma;
- ноутбук Lenovo G 410K-5 Black;
- интерактивная доска POLYVISION.

О дополнительных требованиях к материально-технической базе, необходимых для защиты УМК по дисциплине и представления научного доклада об основных результатах НКР, обучающийся должен письменным заявлением известить кафедру не позднее, чем за неделю до проведения процедуры государственных аттестационных испытаний.

6. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо научно-квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы).

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на

заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворении апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные дополнительно.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии с требованиями ФГОС.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

7. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГИА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ОВЗ (далее – инвалидов) ГИА проводится в университете с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении ГИА;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами ГЭК);

- пользование необходимыми техническими средствами при прохождении ГИА с учетом индивидуальных особенностей аспиранта;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов; наличие специальных кресел и других приспособлений),

- аудитория должна располагаться на первом этаже.

Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения ГИА доводятся

до сведения аспирантов с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

По письменному заявлению аспиранта с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи аспирантом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 1,5 часа;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 0,3 часа;
- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук – не более чем на 0,4 часа.

В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с ограниченными возможностями здоровья в университете обеспечивается выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются аспирантами на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости аспирантам предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости аспирантам предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются аспирантами на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Аспирант с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за три месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости (отсутствии необходимости) создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы,

подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей.

В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Группа _____
Номер группыНаправление _____
Код направления подготовки, и профиль

Элементы оценки	ФИО студента										
	Задания/ код компетенций										
1. Содержание Учебно-методического комплекса дисциплины	Задание № 3	УК-1 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-4									
	Задание № 4	УК-1 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-4									
	Задание № 5	УК-1 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-4									
	Задание № 6	ОПК-3 ПК-4									
2. Выступление аспиранта	Задание № 1	УК-1 ПК-4									
	Задание № 2	ОПК-3 ПК-4									
3. Презентация и демонстрационный материал	Задание № 7	УК-1 ПК-4									
Результирующая оценка											
Итоговая обобщенная оценка уровня сформированности компетенций (отлично, хорошо, удовлетворительно)											

Примечание: Задания 3, 4, 5, 6 оцениваются по 25-балльной системе

Задания 1, 2 оцениваются по 50-балльной системе

Задание 7 оценивается по 100-балльной системе

86-100 баллов - повышенный уровень (отлично)

70-85,9 баллов - пороговый уровень (хорошо)

61-69,9 баллов - пороговый уровень (удовлетворительно)

Результирующая оценка государственного экзамена получается путем суммирования оценок полученных на отдельных этапах экзамена. При этом вес оценки за содержание УМК – 0,5, за выступление – 0,4, за презентацию – 0,1.

Подпись члена ГЭК _____
(ФИО)

дата _____

***Образец оформления титульного листа Научного доклада о результатах
подготовленной НКР (диссертации)***

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Поволжский государственный университет сервиса

Кафедра «_____»

Иванова Мария Александровна

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

о результатах подготовленной нацнококвалификационной работы (диссертации)

***на тему: «Финансовая устойчивость региональных банков в условиях изменения
институциональной структуры банковсктой системы России»***

Направление подготовки 38.06.01 «Экономика»
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность (профиль) «Финансы, денежное обращение и кредит»

Квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Член ГЭК _____
ФИО члена ГЭКГруппа _____
Номер группыНаправление _____
Код направления подготовки, и профиль

Показатель* /коды компетенций	ФИО студента				
1. Актуальность исследования Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).	УК-1 УК-4 УК-6 ОПК-2				
2. Анализ степени разработанности темы исследования Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.	УК-1 УК-2 УК-6 ОПК-1 ОПК-2				
3. Цель и задачи исследования Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы, полнота достижения	УК-1 УК-3				
4. Научная новизна Установление уровня научной новизны, степени ее однозначности и важности	УК-1 УК-6 ПК-3				
5. Методология и методы исследования Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.	УК-2 ОПК-1				
6. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений Изложенные в диссертации и представленные в научном докладе положения, выводы и рекомендации аргументированы, корректно использованы известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций	УК-6 ПК-3				
7. Степень самостоятельности Самостоятельный характер изложения и обобщения материала и качество выполнения научного доклада	УК-2 УК-6				
8. Степень достоверности и апробация результатов Положения, выводы и рекомендации НКР являются достоверными. Апробация результатов исследований подтверждается публикациями в ведущих научных журналах и сборниках конференций	УК-3 УК-4 УК-5				
9. Теоретическая и практическая значимость Результаты, полученные автором в процессе подготовки НКР, дополняют имеющиеся, теоретические представления по ряду направлений исследования. Практическая значимость определяется степенью использования результатов НКР в практической деятельности предприятий (организаций). Практическое использование результатов	УК-1 ПК-3				

НКТ подтверждается справкой о внедрении.				
10. Доклад и презентация	УК-4			
Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации	УК-5 УК-6			
	ИТОГО			

Примечание.

Показатели 1-10 оцениваются по 10-балльной шкале

Общая оценка уровня сформированности компетенций _____
допороговый, пороговый, повышенный

Особые отметки члена ГЭК

Член ГЭК _____ « _____ » _____ 201__ г.
 (подпись) (расшифровка подписи)